of the last year with that of 15 years ago, you will find that the total amount has doubled, but the establishment has not increased to anything like that and the consequence is that the establishment consumes only about 12 per cent. of the total allotment.

You said that the department should give contracts and encourage contractors, as far as possible, who have sufficient experience. I believe that is what the department is actually doing now. I have found several recommendations from the Chief Engineer in favour of contractors who have done work successfully before. That is one of the reasons kept in view by the department in selecting contractors for work.

All the other points raised in your representation are noted for consideration.

**37. Certain needs of the eastern pakuthies of Changanachery taluk.**

MR. NAINAN SOURIYAR (*Changanachery taluk, Group I*) spoke about certain urgent needs of the Changanacherry taluk. The first and chief of these was the widening and deepening of the canals running through the *virippu* and *mundakan* paddy fields. An estimate had been sanctioned for improving a length of four miles of the *todu* starting from Nalunakkal. The work should be put in hand soon and the other canals running through the above-said paddy lands should also be taken up in quick succession. Owing to the neglected condition of the canals and frequent breaches, the paddy lands were silted up and rendered unfit for cultivation.

The need for completing the Chalakkal *todu* had been urged on the Government on more occasions than one. The Dewan also had realised the need on his local inspection. The only difficulty in carrying out the work was the blasting of a rock lying along the course of the canal. The high cost of the work should not be considered as sufficient reason for stopping it, as the canal would benefit a large number of ryots from whom a water cess might be recovered. Further, there was great demand for rubble and therefore the people themselves would be prepared to have the rock blasted at their cost, provided they were allowed to take the rubble free.

Other needs of the taluk were the following :—

(1) Completion of the Alleppey-Changanachery canal.

(2) Conversion of the Perumpankadchia—Tottakad village road into a public road and provision of a bridge at Kadanchirapadam and a culvert at Valiavayalpadam.

(3) Metalling of the Kanjirapalli-Manimala road and construction of a bridge across the Mulaplakkal *todu*.

(4) Improvement of the Kanjirapalli-Mundakayam road.

(5) Improvement of the Kanjirapalli-Erumeli road and construction of a bridge across the Manimala river.



LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(6) Opening of the Cheruvalli-Vellanadi road, which would facilitate communication between Mundakayam and Ranni.

(7) Metalling and improving the Kanjirapalli-Erattupetta road.

DEWAN'S REPLY :—Mr. Nainan Souriya$_{\text{r}}$, നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ മിക്കതും ഇപ്പോൾ ശുപാർശ കരിച്ചിട്ടുള്ള റോഡ് ബോർഡിൽ—അതിൽ നിങ്ങളും മെമ്പറാണ്—ആലോചിച്ച് തീർച്ച ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായതു ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലും ഇന്നയിന്ന റോഡുകൾ, തോടുകൾ, പാലങ്ങൾ വേണമെന്നും ഇഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ആണ്ടുതോറും വിനിയോഗിക്കുന്ന പണം ആദ്യമായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു ഇന്നയിന്നതുകളിലേക്കാണെന്നും തീർച്ചചെയ്യേണ്ടതു റോഡ് ബോർഡുകാരാണ്. അതിനാൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മൂന്നാമത്തെ സംഗതിക്കു ശേഷമുള്ള നിവേദനങ്ങൾ റോഡ് ബോർഡിനു അയക്കുന്നതാണ്.

ഇനി ആദ്യം പറഞ്ഞ സംഗതികൾ മാത്രമെയുള്ളു. ചാലയ്ക്കൽ തോട്ടിനേയും ഞാൻ നോക്കീട്ടുണ്ട് എന്നു പറഞ്ഞതു വാസ്തവമാണ്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു പോലെ അതിൽ പാറക്കൂട്ടം ഒരു ഫർലാംഗ് ദൂരത്തിൽ കൂടുതലായി കാണുന്നുണ്ട്. അതു മുഴുവൻ അടിച്ചെടുക്കുന്നതിനു ഇത്ര അടി താഴ്ത്തണമെന്ന് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനെ ഇഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും നോക്കി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു അവിടെ ഇപ്പോൾ റബ്ബിനു വില കൂടുതലാണെന്നും, അതുകൊണ്ടു അതിനെ അടിച്ചെടുത്തു കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു അനുവാദം കൊടുത്താൽ അവർ അതിനെ എടുത്തുകൊള്ളുമെന്നുമാണ്. അങ്ങിനെ പാറ അടിച്ചുടച്ചു കൊണ്ടു പൊയ്ക്കൊള്ളാമെന്നു എഴുതിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്രകാരം അനുവദിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും തടസ്സമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിയിലാണു ആ തോടിൻറെ കാര്യം ഇരിക്കുന്നതു. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നുംഎന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ അതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ആലപ്പുഴ ചങ്ങനാശേരി തോട്ടിൽ വേല ഏകദേശം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടു എന്നു പറയുന്ന ഭാഗത്തിനു കുറച്ച് സ്ഥലം പൊന്നും വിലകൊടുത്തു എടുക്കാനുണ്ട്. ആ സംഗതിക്കു വേഗം ഒരു എസ്റ്റിമേറു തയ്യാറാക്കി അയക്കുന്നതിനു ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരോടു ആവശ്യപ്പെട്ടുകയും ആ എസ്റ്റിമേറു വന്നാൽ താമസിക്കാതെ ആ വേല ചെയ്യുകയും ചെയ്യാം. ശേഷം ഭാഗമെല്ലാം റോഡ് ബോർഡിൽ നിന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MEMBER: ഇപ്പോൾ വളരെ മുറവി പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഉടനെതന്നെ പ്രവർത്തിക്കണം.

DEWAN: അന്യരുടെ സ്ഥലത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു തോടുവെട്ടാൻനിവർത്തിയില്ലല്ലൊ. സ്ഥലം പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു എടുത്തിട്ടല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻസാധിക്കയില്ല.

[Most of the points urged have to be considered and decided bythe Road Board. That is to say, which roads, canals and bridges are necessary in each taluk or district; which of them have to be taken up first and constructed with the annual budget allotments; those are matters that have to be decided by that Board.

The Dewan then referred to his inspection of the Chalakkal *todu*. There is rock along the course of Chalakkal *todu* for a distance of about a furlong. To what depth it had to be blasted could not be decided now. The P. W. D. had been asked to submit a report on the subject. In regard to the point that as rubble is costly in the Changanacherry taluk, the local people will, if permitted, be prepared to have the rock blasted and removed at their cost, Government may have no objection to allow this, provided the people gave a written undertaking to that effect.

In regard to the Alleppey-Changanacherry canal, even as regards the portion where work is said to be almost complete, some more land has to be acquired and the P. W. D. has been asked to forward an estimate of cost for the acquisition. On receipt of that estimate, Government will do the needful without delay.

To the member's statement that the existing route is circuitous, the Dewan replied that the construction of the canal through private lands could be proceeded with only after their formal acquistion.]

**38. Opening of land routes connecting the Changanachery town with the western pakuthies of the Changanachery taluk.**

MR. T. THOMAS VAZHAYIL (*Changanachery taluk, Group II*) represented the need for constructing a bund along one of the banks of the canal from the Kavalikara cross to the Kidangara lighthouse. Portions of Kuttanad included in the Changanachery taluk, *viz.*, Veliyanad, Kidangara, Kunnankari, Ramankari, Mampazhakari, Kumarankari and Muttar *karas* were separated from the Changanachery town by the *punja* lands situated west of it which lay in a wide expanse of water covering an area of about 50,000 acres. The proposed bund would connect by land-route the eastern parts of Ambalapuzha with Changanachery. The agriculturists of the western parts of Changanachery would also be benefited by that route in that they could easily get coolies for agricultural purposes from the eastern parts at all parts of the year. The coolies also would not suffer for want of work. The total length of the proposed bund was only 2 miles. Of that length, the bund had been put up for a length of half a mile from Changanachery market landing to Kavalikara cross and the same

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly